

主席：謝謝。下一位請李惠蘭理事長發言。

李理事長惠蘭：主席、各位先進，大家好，我是臺北教育工會李惠蘭理事長。這次因為退休金改革，又再召開這次公聽會，非常感謝吳委員。我們要求，第一個就是要專業的對話。什麼叫專業的對話？就是用數據說話，不要雙標。第二個就是拒絕政治的霸凌，退休金的改革就是政府對軍公教人員的霸凌。第三個，拒絕欺騙與誤導。為什麼要舉行公聽會？就是要讓大家把實際真相說出來。

但是很遺憾，我們看銓敘部給的資料時，我發覺很多細節藏著魔鬼，所以我特別贊成藐視國會罪和吹哨者保護法，必須要讓所有官員知道。不管你是政務官也好，或是事務官，你必須依據專業、事實說話，不要為你的政治目的而去遮掩很多事實。政府從 105 年就一直在喊破產，到現在還是在喊破產，實際上很多老百姓根本就不知道軍公教年改的真相是什麼，因為視聽媒體的留言力度和恐怖程度，真的讓我們很害怕。真相變成是錯誤的，錯誤的反而變成真相，這是非常糟糕的一件事情。

我們的政府一直說國家要破產，錯！就因為它這樣說，造成了職業別的對立。又說退撫基金要破產，這也是不對的，因為它也讓軍公教之間產生世代對立，甚至讓親子產生對立。我們期望國民黨、民眾黨、無黨籍以及民進黨的立委能夠支持，摸摸自己的良心，第一個，我們希望能夠停砍公教退休金，並提升退休所得替代率。

第二個，依 CPI 累計成長率核實調整公教退休金，這裡要加上現職教師的部分。

第三個，第六十七條建議至少每二到三年檢討公教退休金，依 CPI 指數調整。

第四個是現況，第一，現職人員每個月提撥的錢已經調升為 12%到 15%，繳的錢大概是勞工的五倍。第二，已狠砍公務預算支出和退撫基金沒有任何關係的恩給制，以及儲金制年資的退休金挹注退撫基金，退休老人每月被砍的養老金已經是現職人員的三倍。有人一直說是這些年輕人在養老人家，錯了！因為從這些退休老人身上砍的錢是現職人員的三倍，但是這樣對現職教師、對退休老師來說都不公允，造成職業別的對立，而且是用媒體抹黑，非常的糟糕！政府不可以做這種事情。第三，政府必須確實依法，依精算報告撥補金額到退撫基金，這樣就可以永續。為什麼不做？就好像民進黨蘇前院長和勞動部何前部長就支持，並說「撥補就是改革」。第四個，今年退撫基金績效佳，這是我們要讚許的。為什麼「佳」？很簡單，105 年之前不知道在幹什麼，投資效益只有 2.76%，但是自從年金改革之後，大家的眼睛都看到，哇！原來政府亂操作我們的退撫基金，甚至是弊案一堆，因此現在大家的眼睛都看著退撫基金，所以退撫基金從 106 年之後到現在績效有多好！雖然碰到烏俄戰爭，所以可能有負數，但是從這裡我們可以發覺，不是不能做，而是你不去做。現在更是你做不好，然後回頭來砍雇員的福利，政府身為雇主是怎麼做的？

接下來，公教退休金因為低所得替代率被砍殺，公保只能一次領走。剛才有兩位教育前輩發言，很抱歉啊！你是教育人員，但這是關係到公務人員的公聽會，你沒有辦法幫公務人員說話，還用你的退休金來比喻是什麼意思？不道德！因為公保一次領之後，只剩下職業退休金這個退休支柱，118 年的所得替代率更是只剩 30%到 62.5%，政府這個雇主對雇員公教人員非常苛刻，而且沒有情義，我們希望銓敘部挺起你們的肩膀，勞動部可以為勞工說話，銓敘部在幹什麼？第六，公教退休金已經低於 OECD 毛所得替代率平均 53%。你看銓敘部的資料，還是一樣亂給、遮蓋，事實上 OECD 國家普遍具有良好的社會福利，提供完善的老年生活照顧。第七，出席 2006 年 OECD 的專家學者辛炳隆，他也去參考 OECD 國家的制度，回來之後，他說就薪資所得為平均水準的毛所得替代率來看，最高的前三名依序為印度的 99.3%、新加坡的 89.9%，以及中國的 77.9%，你們老是拿最低的數字來比較，要不然就是用平均數，為什麼不說比較多的那個

呢？

所以何昀峯補教老師，我告訴你，你現在還年輕，還沒有養你的父母，更沒有養你的爺爺奶奶，你只是還沒有到那個年齡，所以不要說你們這些老人拿走我們的錢。我們什麼時候拿過你的錢？你有沒有繳稅？你繳了多少錢？尤其是我們當老師的，和一般老百姓一樣也需要繳稅，我們也是繳兩筆退休金。

因為時間不太夠，我們來看國家總預算案的部分，我們可以發覺到，國家的預算從 105 年的 1.9 兆元到 114 年的 3.5 兆元，你說國家要破產了嗎？大家可以看看，每年的國家總預算案不斷增加。如果破產的元素沒有了，是不是應該停止砍了呢？接下來我們再看退休基金的績效，剛才我說過，投資報酬率從 2010 年到 2015 年是 2.82%，我們看到的資料大部分都是政府提供的。現在呢？退撫基金的收益已經達到 4,197.67 億元。

105 年到現在，我們的本金投資多少？5,629.96 億元，都快要賺一個資本了，不是嗎？105 年民進黨喊政府破產，所以先砍軍公教，現在國家破產、退撫基金等理由都沒有了，你們還要繼續砍嗎？沒有道理！是不是？所以我們希望政府拿出良心，不溯及既往及信賴保護原則是政治殺戮下的一個笑話嗎？另外也要和大家說一下，84 年之前是恩給制，其實和退撫基金一點關係都沒有，為什麼你們在做退休金改革的時候，要砍這些和退撫基金一點關係都沒有的老人的錢呢？就像剛剛那個前輩說的，你有些觀念不太對，所以我要稍微糾正。

105 年的評估報告就說過，退撫基金管理條例第八條有提到兩個方式，是什麼呢？就是當基金不足的時候，第一個是調整費率，現職教師已經調整提撥的費率。第二個就是政府撥補，而且由政府負最後的支付責任，所以依法撥補才是正確的。財務如果出現問題，只有兩個處理方式，這是法律的規定，第一個就是調整費率，第二個是政府撥補缺口。但是呢？我們的政府真的有撥補嗎？其實是零！為什麼？

你說今年撥補 100 億元，明年撥補 194 億元，總共是 294 億元，那也是錯的！為什麼呢？因為這是撥補另立的新基金，所以現在每一年政府應該要給公務人員 285 億元，是每一年喔！從 112 年開始，每一年給 285 億元，以及教師的 236 億元，但事實上連一毛錢都沒有給。所以我們希望政府該撥補的錢要撥補，你們的錯誤政策，你們要買單，還有該賺的錢，你們也要賺到。

精算報告不能拿來當做操作的手段。這裡我就想到共同提撥的部分，你從老人和現職教師那邊拿的錢，是拿來挹注退撫基金。我們該負的 35% 責任都已經做到，但是政府這幾十年來，65% 的責任做到了沒有？一個都沒有做到！每一條法令都告訴你要撥補，但還是沒有撥補。我們希望政府不要只會騙人，退撫基金原來的缺口根本沒有在補，本來應該每一年撥補公務人員 285 億元、教師 236 億元，根本就沒有做到！

因為時間來不及了，所以先說到這裡，待會再看有沒有機會第二輪發言，謝謝，以上。

主席：謝謝。我們先做會議宣告，公聽會上午的會議時間持續進行至所有發言均結束為止。

下一位請喬治華教授發言。

因為時間的關係，請你把書面資料給我們，我們會做統整。

喬教授治華：主席、各位先進，大家早安。今天因為時間的元素，還有剛才各位也提了非常多看法

主席：謝謝。

下一位請鍾佳濱委員，鍾佳濱委員、鍾佳濱委員不在場。

李惠蘭理事長，可以給你 3 分鐘嗎？因為前面有人講比較短。就 3 分鐘。

李理事長惠蘭：謝謝宗憲委員。在這裡我要稍微直接講一下，有關於退休金改革的部分，我現在也要對退休的老師們講一下，不好意思，因為這裡面有一些數據，還是需要一些數據來講話會比較好一點。我們先來看，112 年 7 月 1 日政府每一年撥補退撫基金的錢實際上是不夠的，就像我們剛剛講過的，公務人員部分照理來講必須要每一年撥補 285 億、教師的部分必須 236 億，也

就是從去年 112 年、到今年 113 年、到 114 年，實際上撥補要放到退撫基金的錢根本就不夠，而最近所謂的 294 億實際上是因為另立新基金的缺口，所以如果退撫基金的那個缺口你不再補助的時候，未來你所繳的錢就會越來越多，也就是政府繳的錢會越來越多。所以我們在這邊強調的就是政府早一點撥補到退撫基金實際上是為了以後減少撥補，懂我的意思嗎？就是你早一點撥補把那個洞補起來，以後就不會因為撥補的那個數量越大，到最後政府可能就跟之前那樣子就都不管了，或者是後來又要再去砍這些現職教師每一個月的提撥率，說不定可能不只，未來到 18% 也都不夠。我們講我們政府是非常雙標的，為什麼這麼講呢？就是因為我們的預算本來 105 年的時候 1.9 兆，現在都已經 3.2 兆了，他說：啊，我們的財政非常的好！但是實際上他從我們的所得稅裡所課的錢也是越來越多，所以我們希望政府不要再說謊，不要見人說人話，見鬼說鬼話，甚至於故意說謊，這是非常不對的。

我們再接下來繼續看，有關於本俸這個部分我一定要幫現職的公務人員講話，應該是 112 年 6 月 30 日之前進來的所有現職教師，他們實際上繳的錢越來越多，在這一頭我們的政府、我們的銓敘部講：哎呀，我們現在所得替代率很高，我們是用本俸乘 2 給退休人員。錯了！我們根本就沒有多拿錢，為什麼？因為每一個月新進的現職教師還有以前的老師他們多繳給政府的錢實際上是用本俸乘 2，乘以 15%，再乘以 35%；但實際上本俸乘 2 比你自己的薪俸加上專業加給還要來得高。所以你每個月都多扣現職教師的錢，那他退休的時候用本俸乘 2 是理所當然的，但是我們政府還要跟他講：你看這些現職老師以後退休之後我給他的錢是越來越多。而這些現職教師不只是退休年齡往後退，還要退到 65 歲，所以我們希望政府一定要把真實的真相告訴所有現職教師跟退休老師，不要再用什麼謊話去說謊了！

最後我要講的就是我們的政府講毛所得替代率，這裡我也有這方面的資料，也去算了，算得很辛苦，臺灣軍公教退休人員的毛所得應該是要用年薪，因為 OECD 是用年薪來計算的，所以我們用那個來計算的話，實際上現在大部分 35 年年資的公務人員的俸點是在 490 以下，所以到最後那個所得替代率 35 年年資者是 55.15%，30 年年資者退休之後是原來薪資的 48.25%，25 年年資者比起原來的只有 41.35%，如果是年資 20 年、15 年的就更少。以上，謝謝。

主席：謝謝。

所有專家、學者與登記發言的委員都已經發言完畢，接著進行政府機關代表發言，請就所送書面資料以外部分補充說明。我們會逐一詢問是否需要再補充說明，如果需要補充發言的話，發言時間是 5 分鐘。

請問銓敘部有無口頭補充意見？沒有？有？好，請部長。

施部長能傑：謝謝主席。很高興今天聽到所有與會貴賓在這邊表達意見，我都非常尊重，不過銓敘部作為主管機關，主席也一直說這是多元論點的表達，那我就把銓敘部作為主管機關應該就專業性報告給大家知道的向大家報告。

我先簡單講幾件剛剛提到的事情，有委員提到當初在年改的時候，考試院版本是經過精算的，但我想這個說法事實上不是很正確，銓敘部當初送到考試院的版本才是有精算的，而銓敘部